

Данная серия методичек посвящается лучшему преподавателю по электроду

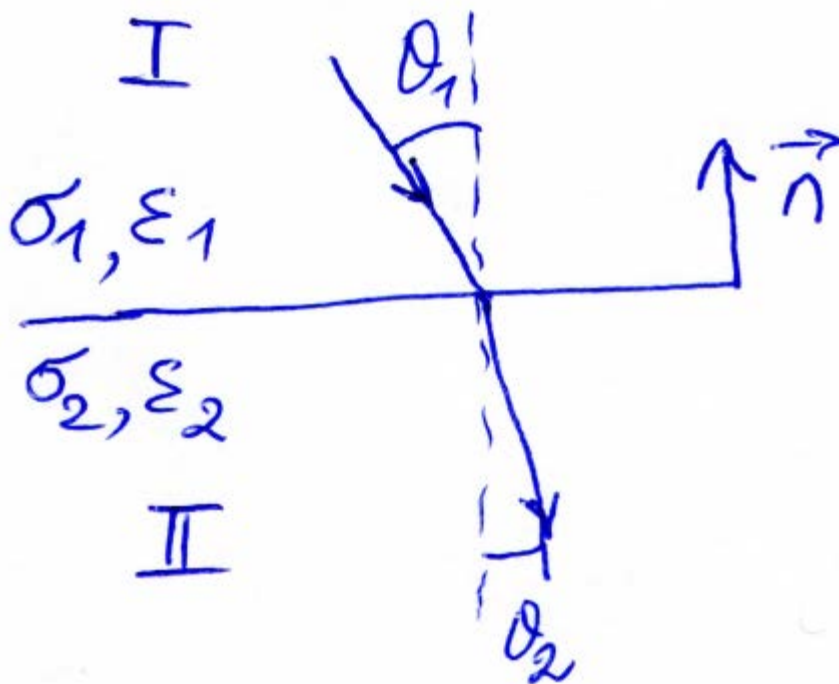
Семинарист: А вы знаете Николая Николаевича Боголюбова, основателя кафедры квантовой статистики? Вот он Библию наизусть знал. По крайней мере, мне так говорили.

5 семинаров – 19,20,21,22,23 – мы занимались электростатикой, где были покоящиеся заряды, электрическое поле и никакого магнитного поля. Наконец-то что-то поинтереснее – стационарные (постоянные) токи! Магнитное поле! Ееее! Будем ими заниматься на семинарах 24 и 26.

Формулу $\mathbf{j}=\sigma\mathbf{E}$ (дифференциальный закон Ома) все знают.

ЗАДАЧА 24.1

24.1. Найти закон преломления линий тока на границе раздела двух сред. Найти плотность поверхностных зарядов.



Как мы уже знаем, $E_{\text{поверхн } 1} = E_{\text{поверхн } 2}$, а т.к. $\mathbf{j}=\sigma\mathbf{E}$, то $\mathbf{j}_{\text{поверхн } 1}/\sigma_1 = \mathbf{E}_{\text{поверхн } 2}/\sigma_2$.

Также на границе скапливается заряд, т.е. $\mathbf{j}_{\text{норм } 1} = \mathbf{j}_{\text{норм } 2}$.

Распишем $\mathbf{j}_{\text{поверхн}}$ и $\mathbf{j}_{\text{норм}}$ через \sin и $\cos \theta_1$ и θ_2 . Получим

$$j_1 \sin\theta_1 / \sigma_1 = j_2 \sin\theta_2 / \sigma_2$$

$$j_1 \cos\theta_1 = j_2 \cos\theta_2$$

Делим одно на другое:

$\tan \theta_1 / \sigma_1 = \tan \theta_2 / \sigma_2$, или $\tan \theta_1 / \tan \theta_2 = \sigma_1 / \sigma_2$. Этаким аналог закона преломления для света, только тут отношение тангенсов, а там синусов.

Теперь про плотность поверхностных зарядов, которую от нас тоже требуют. Формулу $\sigma = \text{скачок } E_n / 4\pi$ помним? (Только теперь поверхностную плотность

придётся обозначить как $\rho_{\text{пов}}$, потому что буква σ занята под проводимость).
 Вот и получаем для поверхностной плотности

$$\frac{1}{4\pi} (E_n^I - E_n^R) = \frac{j_n}{4\pi} \left(\frac{1}{\sigma_1} - \frac{1}{\sigma_2} \right)$$

Она складывается из поверхностной плотности связанных и свободных зарядов.

Если бы нас попросили подсчитать только свободные, то это было бы

$$j_{\text{пов}}^{\text{своб}} = \frac{1}{4\pi} (D_n^I - D_n^R) \quad \text{- уже скачок } D.$$

Помните, что я говорил в Электроде 22? E – это всё поле, а D – это поле только от свободных зарядов, $B = -P$ – от связанных. $E = D + (-P)$. Поэтому скачок E относится к поверхностной плотности всех зарядов, а скачок D к поверхностной плотности только свободных.

ЗАДАЧА 24.2

24.2. Найти плотность объемных зарядов в неоднородном проводнике со стационарным током.

$$\text{div } \mathbf{D} = 4\pi\rho(\mathbf{r})$$

$$\mathbf{D} = \varepsilon(\mathbf{r})\mathbf{E}$$

$$\mathbf{j} = \sigma(\mathbf{r})\mathbf{E}$$

Продельываем подстановки:

$$\text{div} (\varepsilon(\mathbf{r}) * \mathbf{j} / \sigma(\mathbf{r})) = 4\pi\rho(\mathbf{r});$$

$$\rho(\mathbf{r}) = \text{div} (\varepsilon(\mathbf{r}) * \mathbf{j} / \sigma(\mathbf{r})) / (4\pi)$$

Ответ можно немного упростить, записав его в виде

$$\rho(\mathbf{r}) = \mathbf{j} * \text{grad} (\varepsilon(\mathbf{r}) / \sigma(\mathbf{r})) / (4\pi)$$

ЗАДАЧА 24.3

24.3. В плохо проводящую среду (например, электролит) опущены хорошо проводящие стержни. Известны потенциал каждого стержня и полный стекающий с него ток. Найти джоулево тепло, выделяющееся за единицу времени. Мы знаем потенциал каждого стержня \Rightarrow напряжение между ними, U .

Также знаем ток I .

От нас спрашивают мощность. Ответ $P = UI = (\varphi_2 - \varphi^1)U$? Да ☺ Чугреев получает тот же ответ, но выкладками на страницу.

ЗАДАЧА 24.4

24.4. Найти сопротивление заземления между шарами с радиусами a и b , расположенными на большом расстоянии L , ($L \gg a \sim b$) и помещенными в плохо проводящую среду с проводимостью σ .

$$\oint \vec{E} \cdot \vec{n} dS = 4\pi q$$

Нам потребуется вот такое утверждение:

Но $\sigma \vec{E} = \vec{j}$, поэтому

$$4\pi \sigma q = \oint \vec{j} \cdot \vec{n} dS = I$$

Далее предлагаю выразить сопротивление через ёмкость:

$$R = \frac{U}{I} = \frac{q/C}{I} = \frac{1}{C} \frac{q}{I} = \frac{1}{C} \frac{q}{4\pi \sigma q} = \frac{1}{C} \cdot \frac{1}{4\pi \sigma}$$

Осталось подставить ёмкость, которую мы уже считали. В нулевом

приближении это $\frac{1}{C} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b}$, в первом $\frac{1}{C} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b} - \frac{2}{L}$. Выберите любое.

ЗАДАЧА 24.6

24.6. Найти векторный потенциал и магнитное поле бесконечно длинного прямого провода с током J , равномерно распределенным по сечению проводника (цилиндр радиуса R). Найти также скалярный потенциал магнитного поля вне проводника.

Идём гуглить одно из уравнений Максвелла в интегральной форме, известное как теорема о циркуляции магнитного поля:

$$\oint \vec{H} \cdot d\vec{l} = \frac{4\pi}{c} I + \frac{1}{c} \frac{d}{dt} \int \vec{D} \cdot d\vec{s}$$

Последнего слагаемого, очевидно, нет (потому что всё статично), поэтому

$$\oint \vec{H} \cdot d\vec{l} = \frac{4\pi}{c} I(r)$$

Где $I(r)$ – ток, протекающий через сечение радиусом r . При $r \geq R$ это просто I . Интеграл будет равен $H(r) \cdot$ длину окружности, $2\pi r$.

Отсюда при $r > R$ $H(r) \cdot 2\pi r = \frac{4\pi}{c} I \Rightarrow H(r) = \frac{2I}{rc}$

При $r < R$ $I(r) = I \cdot r^2 / R^2$, поэтому $H(r) \cdot 2\pi r = \frac{4\pi}{c} I \cdot r^2 / R^2 \Rightarrow H(r) = \frac{2I}{R^2 c}$.

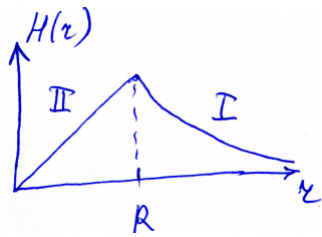


График будет какой-то такой:

Мы нашли $\mathbf{H}(\mathbf{r})$, которая равна в силу $\mu=1$ также $\mathbf{B}(\mathbf{r})$.

От нас ещё спрашивают \mathbf{A} снаружи стержня (любой из возможных). Будем

искать \mathbf{A} в цилиндрической СК: $\{A_r, A_\varphi, A_z\}$ и от нас треба $\text{rot } \mathbf{A} = \mathbf{B} = \{0; \frac{2I}{c}; 0\}$;

0) ($H_r = H_z = 0, H_\varphi = \frac{2I}{c}$).

Гуглим «ротор в цилиндрической СК»:

$$\left(\frac{1}{\rho} \frac{\partial A_z}{\partial \varphi} - \frac{\partial A_\varphi}{\partial z} \right) \hat{\rho} + \left(\frac{\partial A_\rho}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial \rho} \right) \hat{\varphi} + \frac{1}{\rho} \left(\frac{\partial(\rho A_\varphi)}{\partial \rho} - \frac{\partial A_\rho}{\partial \varphi} \right) \hat{z}$$

Получаем, что нам надо найти хоть одно решение системы

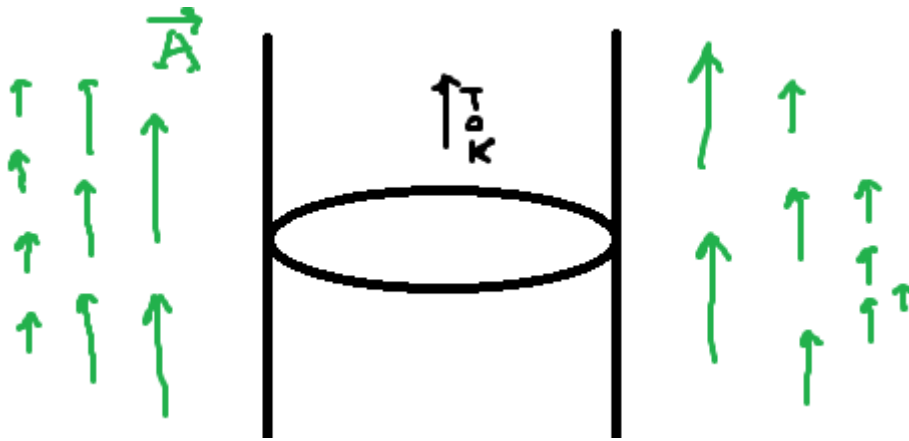
$$\frac{\partial A_z}{\partial \varphi} = \frac{\partial A_\varphi}{\partial z}, \quad \frac{\partial A_\rho}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial \rho} = \frac{2I}{c}, \quad \frac{\partial(\rho A_\varphi)}{\partial \rho} = \frac{\partial A_\rho}{\partial \varphi}$$

Как её решать? Разумно в силу симметрии предположить $A_\varphi = 0$, а производные по φ положить нулями. Тогда первое и третье равенства будут выполнены автоматически. А второе... ну хотя бы

$$A_\rho = \frac{2I}{c} \cdot z$$

$$A_z = 0.$$

Можно предложить и иначе: $A_\rho = 0, A_z = -\rho \cdot \frac{2I}{c} = -2I/(\rho^2 c)$. Вот такая вот будет картинка:



А ещё от хотят скалярный магнитный потенциал. Это что за фрукт? Это совершенно бесполезный (в данной задаче) фрукт, но раз попросили – это такая скалярная величина $\Psi(\mathbf{r})$, что $\text{grad } \Psi = \mathbf{B}$.

Давайте напишем градиент в цилиндрической СК:

$$\text{grad } f = \frac{\partial f}{\partial \rho} \hat{\rho} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial f}{\partial \varphi} \hat{\varphi} + \frac{\partial f}{\partial z} \hat{z}$$

должен быть равен $\frac{2I}{c}$. Явно годится $\Psi = \frac{2I\varphi}{c}$.

Замечание. Иногда Ψ определяют по-другому: не $\text{grad } \Psi = \mathbf{B}$, а $-\text{grad } \Psi = \mathbf{B}$. (Например, так делает Чугреев). Единственная цель у минуса – всех бесить, никакого физического смысла у него нет.